(c) The main shortfall in the pro duction of nitrogenous fertilizers was in respect of the operating units of the Fertilizer Corporation of India Ltd. (FCI) and the Hindustan Fertilizer Corporation Ltd., (HFC), which are loss making companies and have been declared sick by the Board for Indus trial & Financial Reconstruction . (BIFR). Keeping in view the present health of the various units of these two companies, the shortfall could not have been made up by additional pro duction in these units without sub. stantial investment of funds in these units for their upgradation. This would have further pushed up their cost of production , much above the |price at which urea was generally imported. Moreover, their enhanced production would not have been of the order of imports during the last three years.

In the case of phosphatic fertilizers, the imports would have been required in any case as the indigenous installed capacity is not enough to cater to the entire demand of the country. Moreover, the imported phosphatic fertilizers have been generally cheaper compared to the average cost of [production in the country.

Alternative to fertilizer subsidy

1353. SHRI DIPANKAR MUKHERJEE: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) what are the alternatives to fertilizer subsidy being worked out by Government as announced by the Prime Minister in Kakinada; and

(b) whether the proposed alternative will help the growth of fertilizer industry and supply of fertilizers in the country?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI EDUAR-DO FALEIRO): (a) and (b) No proposal with regard to any alternative to fertilizer subsidy is under consideration of the Government.

Withdrawal of fertilizers subsidy

1354. SHRI E. BALANANDAN: Will the Minister of CHEMICALS AND FERTILIZERS be pleased to state:

(a) whether Government are considering to withdraw fertilizer subsidy: and

(b) if so, the details thereof?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI EDU-ARDO FALEIRO): (a) No, Sir.

(b) Does not arise.

उर्वरक की कम खपत

1355 श्री आस मोहम्मद :

श्री कनकसिंह मोहन सिंह मंगरोला :

क्या रसायन और उर्वरक मंत्री यह बताने की कृपा करेंगे कि :

(क) क्या यह सच है कि हमारे देश में उर्वरक की खपत दूसरे देशों में उर्वरक की खपत से बहुत कम है ;

(ख) यदि हां, तो इसके क्या कारण हैं ;

(ग) क्या सरकार ने कारणों की समीक्षा करके इस संबंध में कोई उपाय निकाला है; और

(घ) यदि हां, तो उसका ब्योरा क्या है ?

रसायन और उर्वरक मंत्रालय में राज्य मंत्री (श्री एडुआर्डो फेलेरियो) : (क) वर्ष 1991–92 के दौरान भारत में उर्वरकों की वार्षिक औसत खपत 68.62 कि.ग्रा./ प्रति हैक्टेयर थी। यह खपत एशियाई क्षेत्र में पाकिस्तान, श्रीलंका, बंगलादेश और जापान जैसे देशों की तुलना में अपेक्षाकृत कम है। कनाडा और संयुक्त राज्य अमेरिका जैसे देशों में उर्वरकों की औसत खपत भारत की तुलना में कम है। तथापि, यू.के., जर्मनी और फ्रांस जैसे देशों में उर्वरकों की खपत भारत की तुलना में अपेक्षाकृत बहुत अधिक है।

(ख) वर्षा पोषित कृषि के अंतर्गत क्षेत्र के वृहद भाग (लगभग 67%) तथा फसलों की उन्नत किस्मों के सीमित विस्तार देश में अल्प उर्वरक खपत के दो प्रमुख कारण हैं।

(ग) और (घ) उर्वरक खपत की नियमित जांच पड़ताल की जाती है और कार्बनिक खादों तथा जैविक उर्वरकों के साथ-साथ रासायनिक उर्वरकों के प्रयोग को बढ़ाने के लिए प्रयास किए जाते हैं। इस समय भारत सरकार इन उर्वरकों के मूल्यों पर अनियंत्रण के प्रभाव को संतुलित करने तथा उर्वरकों के संतुलित प्रयोग को बढ़ाने के लिए नियंत्रणमुक्त उर्वरकों पर रियायत देने के लिए एक विशेष योजना का कार्यान्वयन कर रही है। अल्प खपत और वर्षा पोषित क्षेत्र में उर्वरक प्रयोग के विकास पर राष्ट्रीय परियोजना नामक एक दूसरी योजना के अंतर्गत छोटी दौरियों में उर्वरकों की आपूर्ति प्रदर्शनियों के आयोजन और कृषक प्रशिक्षण आयोजन के माध्यम से उर्वरक प्रयोग को बढ़ाया जा रहा है। उन्नत किस्मों के प्रयोग को भी बढ़ाया जा रहा है। अधिकाधिक कृषि उत्पादन के लिए उर्वरकों के अपेक्षाकृत अधिक प्रयोग तथा नमी के बेहतर संरक्षण को सुनिश्चित करने के लिए जल संभर के विकास के लिए भी एक योजना कार्यान्वित की जा रही है।

Expansion of Fertilizer Plants

1356. SHRI K. M. KHAN: Will the Minister of CHEMICALS AND' FERTILIZERS be pleased to state:

(a) whether expansion of some fertilizer plants has been under. taken in the country during 1991-92, 1992-93 and 1993.94;

(b) if so, the names of such plants State and Territory-wise, during each year and if not, the reasons therefor;

(c) whether Government have any programme for further expansion of these plants during 1994-95 and 1995-86;

(d) if so, the details thereof and if not, the reasons therefor;

(e) whether Government propose to set up more plants during Eighth Plan in States and Union Territories where requirement of fertilizers is very high; and

(f) if so, the details thereof and if not, the reasons therefor?

THE MINISTER OF STATE IN THE MINISTRY OF CHEMICALS AND FERTILIZERS (SHRI EDU-ARDO FALEIRO): (a) to (d) No expansion of any existing fertilizer plant was completed during the last three years, although some new plants did go into production during this period. The major expansion/ modernisation projects currently under implementation are as follows:

(i) The capacity of the Vijaipur (Distt. Guna, Madhya Pradesh) plant; of National Fertilizers Limited is being doubled, to produce additional 7.26 lakh tonnes of urea per annum. The project is likely to be completed in October, 1996.

(ii) The capacity of the Aonla (Distt Bareilly, Uttar Pradesh) of IFFCO is being doubled to produce additional 7.26 lakh tonnes of urea per annum. The project is likely to be completed in October, 1996.